

[13th March 1964]

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** இந்தத் திட்டம் அமலாக்கப்பட்டவுடன் மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு இந்த மீன்களை சப்ளை செய்யலாம். ஆனால் ரோடு வசதிகள் சரியாக இல்லாமல் இருக்கின்றன. ரோடுகளையும் மராமத்து செய்வது இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இந்தத் திட்டத்தில் ரோடு வசதி பற்றி இல்லை. பின்னால் வரும்போது ரோடு வசதிக் குறைவாக இருந்தால் அதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடு செய்ய யோசிக்கலாம்.

**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** இந்த மீன் பிடிப்புத் திட்டத்தில் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் கடலோரப் பகுதியுள்ள இடங்களுக்கெல்லாம் இது விஸ்தரிக்கப்படுமா? தென் ஆற்காடு பகுதியில் மாக்காணம் பகுதியில் குறைந்தது 30, 40 கிராமங்கள் திட்டத் திட்டாக இருக்கின்றன; அங்கே மீன் பிடிக்க எந்த வசதியும் இல்லை. இந்தத் திட்டத்தை அந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** முதலாவதாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நல்ல பலன் கிடைத்தால் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு இதை விஸ்தரிப்பது பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

**திரு. முனு. ஆதி :** தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் மூன்று வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அடிப்படையில் நடத்தப்படுகிறதா? அல்லது மாநில சர்க்கார் முழுச் செலவில் நடத்தப்படுகிறதா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இந்தத் திட்டம் மாநில சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார், நார்வே சர்க்கார் ஆகிய மூன்று சர்க்கார்களும் சேர்ந்து செய்வது.

\* 244 கேள்வி.—**திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முன் பணத்தொகை கட்ட வசதியில்லாத மீனவர்களுக்கு அதை வசூலிக்காமல் இயந்திரப் படகுகளைக் (பாப்லோ படகுகள்) கொடுத்துத் தவ உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. கோ. பூவராகன் :** இல்லை.

\* 245 கேள்வி.—**திரு. இராம அரங்கண்ணல் :** கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ம் ஆண்டில் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் தனியார்களுக்கும் விதியோக்கப்பட்ட படகுகள் எத்தனை?

(இ) அவைகளில் எத்தனை சேதமடைந்துள்ளன?

13th March 1964]

(உ) சேதமடைந்த படகுகளுக்காக வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன்: (அ) to (உ) சபையில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

**அறந்தாங்கி பஸ் நிலையம்**

\* 246 கேள்வி.—திரு. ஆ. துரையாசன்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அறந்தாங்கி பஸ் நிலையப் புதிய கட்டிடத்திற்காக ஊராட்சி மன்றத்தாரால் கோரப்பட்ட கடன் கொடுக்கப்பட்டதா? அப்படியானால் எவ்வளவு?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: இல்லை. இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**Gold control**

\*247 Q.—SRI M. KALIYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any proposals were sent to the Union Government suggesting modifications to gold reforms in the light of the recent debate in the Assembly on the Governor's Address; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No.

(b) Does not arise.

**Cauvery water for Madras**

\* 248 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Cauvery Water Scheme for the Madras City would be taken up with American help in the near future; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) No.

(b) Does not arise.

**Water-supply for ryots in Madurai district**

\* 249 Q.—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to give a perennial source of water-supply to the agriculturists in the Tirumangalam, Usilampatti and Natham firkas in the Madurai district; and